

Título de la mesa redonda: **La psicología social a debate**

Nombre del coordinador: **Juan Soto Ramírez**

Afiliación institucional: **Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa, Ciudad de México, México**

Correo electrónico: juansotoram@hotmail.com

Nombres de los autores

1. Juan Carlos Huidobro Márquez

Facultad de Psicología, Universidad Nacional Autónoma de México

Título de la ponencia: La psicología de la diferencia como psicología social crítica

Correo electrónico: jchm@unam.mx

Modalidad de participación: Remota

2. Carlos Enrique Silva Ríos

Benemérita Universidad Autónoma de Puebla

Título de la ponencia: Contra la arrogancia epistémica en la psicología social crítica: una mirada retro-prospectiva

Correo electrónico: carlos.silvar@correo.buap.mx

Modalidad de participación: Remota

3. Jorge Mendoza García

Universidad Pedagógica Nacional, Unidad Ajusco

Título de la ponencia: Psicología social: movimientos, resistencias y actores sociales

Correo electrónico: jorgeuk@unam.mx

Modalidad de participación: Remota

4. Juan Soto Ramírez

Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa

Título de la ponencia: La vida sin psicología

Correo electrónico: juansotoram@hotmail.com

Modalidad de participación: Remota

Resumen general de la mesa redonda

El objetivo de esta mesa redonda es debatir e incentivar la reflexión crítica en torno al papel de la psicología social en las Ciencias Sociales a partir de cuatro posicionamientos teóricos. El primero tiene que ver con la forma en que la psicología social ha multiplicado sus perspectivas teóricas y métodos sin mostrar, necesariamente una diversidad paradigmática y ha privilegiado el individualismo metodológico. La propuesta de esta primera perspectiva radica en hacer énfasis en la necesidad de analizar lo heterogéneo, lo distinto y el disenso para desarrollar un espíritu crítico al interior del campo de conocimientos de la psicología social y hacer de este un dominio menos conservador respecto de su ámbito investigativo. El segundo posicionamiento es un cuestionamiento a ciertas expresiones de la psicología social crítica contemporánea, particularmente a la denominada arrogancia epistémica. En esta segunda perspectiva se reconoce que la psicología social crítica ha contribuido a evidenciar la injusticia estructural y ampliar los horizontes analíticos comprensivos dentro y fuera de su campo de conocimientos, pero se reconoce también que la arrogancia epistémica ha comprometido sus acciones futuras favoreciendo el dogmatismo ideológico, despreciando la evidencia empírica, facilitando la fragmentación interna, creando escenarios propicios para la cooptación institucional, invisibilizando el sufrimiento individual y mostrando una dificultad para incidir positivamente a gran escala. El tercer posicionamiento hace un rescate del papel de los movimientos y actores sociales para desarrollar una discusión al interior de la psicología social, apelando a las luchas sociales y las distintas formas de organización y resistencia, en torno a la memoria colectiva y el olvido social. Se argumenta que desde las estructuras del poder se ha querido imponer un olvido social y que el presente también se construye con los actores sociales. En el cuarto posicionamiento se sostiene que la vida sin psicología será otra, mejor y más cómoda. En las sociedades actuales se han ido incorporando múltiples criterios psicológicos tendientes a evaluar muchas de las actividades que se realizan a diario y que esto ha hecho de la psicología una especie de ciencia moral. Al convertirse, la psicología en una ciencia moral y evaluativa no sólo ha sido bien recibida en un mundo donde se valora el rendimiento, la competitividad y donde se mide el bienestar a través de las posesiones materiales. En un mundo como ese, las terapias, como solución, avanza firmemente. Mientras tanto, se argumenta, otros problemas como el entretenimiento de bajo nivel, el *shopping* de la distracción, la ludificación de las actividades cotidianas, la sacralización de los talentos inútiles, la infantilización de la cultura y la consolidación de la mediocracia, pasan inadvertidos, como problemas, para la psicología por lo que se requiere pensar seriamente en la psicologización de la vida cotidiana y hacer una reflexión crítica sobre el papel de la psicología en el mundo actual.

Palabras clave: ciencias sociales, psicología social, epistemología

Resumen de cada ponencia que integra el simposio

Título de la ponencia: La psicología de la diferencia como psicología social crítica.

Autor: Juan Carlos Huidobro Márquez

Adscripción institucional: Facultad de Psicología, Universidad Nacional Autónoma de México

Correo electrónico: jchm@unam.mx

Resumen

La psicología social, a lo largo de su todavía joven historia, ha producido una gran cantidad de conocimientos sobre sus diferentes objetos de investigación. Ha multiplicado sus perspectivas teóricas y métodos a fin de aprehender de manera eficaz el mundo que, psicosocialmente, ha ido construyendo y observando. No obstante, la mirada al interior de ella, la que implica un examen de sus estrategias reflexivas, no muestra una real diversidad paradigmática. Sí, existen diferentes tradiciones investigativas en ella, pero, incluso con su multiplicidad, no son significativamente diversas. Un ejemplo de ello es el determinismo con el que se observa al individuo, el cual tiene casi idénticas implicaciones epistemológicas respecto del colectivo. Y, así, abundan los casos. No obstante, quizá el rasgo más revelador de esta cuestión es la insistencia en modelos, categorías y conceptos donde prevalece el análisis y énfasis en lo homogéneo, lo análogo y el consenso respecto del llamado orden social. Lo heterogéneo, lo distinto y el disenso no parecen haber sido seriamente considerados. Una de las consecuencias de ello es su estimación como una disciplina moderada y/o conservadora respecto de su campo investigativo. Pues bien, el trabajo que aquí se presenta, propone un perfil crítico de la disciplina psicológica en términos del estudio de la diferencia y del conflicto, frente a la insistencia, histórica, en la unidad y el acuerdo.

Palabras clave: psicología social crítica; epistemología; diferencia; conflicto; disenso.

Título de la ponencia: Contra la arrogancia epistémica en la psicología social crítica: una mirada retro-prospectiva

Autor: Carlos Enrique Silva Ríos

Adscripción institucional: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla

Correo electrónico: carlos.silvar@correo.buap.mx

Resumen

En esta ponencia presento un cuestionamiento interno a ciertas expresiones de la psicología social crítica contemporánea que constituyen un obstáculo para su potencial de transformación. Me refiero a la arrogancia epistémica, i.e., la actitud por la cual una corriente de pensamiento se cree moral e intelectualmente superior, descalificando otras perspectivas y blindándose frente a toda crítica o desacreditándola por provenir por esferas acriticas de

producción de conocimiento. Aunque la psicología social crítica ha contribuido significativamente a evidenciar la injusticia estructural y ampliar los horizontes analíticos y comprensivos dentro y fuera de la disciplina, la arrogancia epistémica compromete sus acciones futuras al favorecer el dogmatismo ideológico, despremiar la evidencia empírica, facilitar la fragmentación interna, crear escenarios propicios para la cooptación institucional, invisibilizar el sufrimiento individual y mostrar una franca dificultad para incidir positivamente a gran escala. Describo entonces cómo, en nombre de la crítica, se reproduce y cristaliza una cerrazón al diálogo, un desdén hacia lo técnico, una inmunidad autosostenida frente a la crítica externa e interna y una teorización liberada de su idea, es decir, desvinculada de la praxis. Desde una posición comprometida con los principios de justicia, reflexividad y transformación social, esto es, desde los principios que están en el origen de la arrogancia epistémica, abogo por la construcción retro-prospectiva de una psicología crítica que no rehuya el examen de sí misma y que opere más bien desde la modestia epistémica.

Palabras clave: psicología social crítica, epistemología, obstáculo epistemológico, ética del conocimiento

Título de la ponencia: Psicología social: movimientos, resistencias y actores sociales

Autor: Jorge Mendoza García

Adscripción institucional: Universidad Pedagógica Nacional

Correo electrónico: jorgeuk@unam.mx

Resumen

Si la psicología social no surge cuando quiere sino cuando puede, entonces hay condiciones sociales y políticas que en cierta forma la posibilitan o, de otro modo, hay una realidad que interpela a quienes hacen psicología social y ante la cual debe responderse. En el caso de lo que ocurre en México, encontramos distintos actores que, si bien datan de la segunda mitad del siglo XX, su impacto como enseñanza, en términos de sus resistencias, de sus pensamientos, de sus prácticas y organizaciones, se dejan sentir en el presente. Como una especie de eco social. Podemos, en ese sentido, enunciar a varios de ellos, pero en este trabajo se recupera a dos: *las costureras*, mujeres que trabajaban en la industria textil, que sobrevivían en condiciones deplorables en su trabajo, y que en el sismo de 1985 cientos de estas mujeres murieron bajo los escombros; sobre ellas se ha desplegado una especie de cobija de olvido por parte del poder. Y el movimiento del Consejo General de Huelga de la UNAM de 1999, que enfrentó una batalla contra la privatización de la educación, resistiendo embestidas del poder y que fue denostado por los medios. De estos dos actores, costureras y estudiantes, hay un eco en el presente, pues algunos grupos recuperan la memoria de sus luchas y resistencias, tratando de desdibujar el olvido que el poder ha tratado de imponer a su alrededor. El presente se hace también con estos actores.

Palabras clave: Psicología social, actores, resistencia, costureras, estudiantes

Título de la ponencia: La vida sin psicología

Autor: Juan Soto Ramírez

Adscripción institucional: Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa

Correo electrónico: juansotoram@hotmail.com

Resumen

La idea central de este trabajo consiste en argumentar que la vida sin psicología sería otra. Mejor y más cómoda. Por ello, se analizan las consecuencias de la psicologización de la vida cotidiana y sus implicaciones en la psicología contemporánea. Se sostiene que en una sociedad donde se valora el rendimiento y la competitividad, la psicología se ha convertido en una ciencia moral y evaluativa, adoptando un enfoque individualista que despolitiza sus discursos y promueve el bienestar emocional. Se argumenta que las terapias psicológicas han ido ganado popularidad como puerta de entrada a la felicidad, pero, paradójicamente, contribuyen a los mismos problemas que intentan resolver. Se analiza cómo es que la psicología positiva ha penetrado en la academia y en la cultura general, pero se ha vuelto incapaz de enfrentar las ramificaciones del consumismo y el individualismo extremo, generando un vacío crítico en la sociedad. Esta tendencia ha reducido la percepción de los problemas sociales a cuestiones personales, culpabilizando a los individuos por su infelicidad y baja autoestima en lugar de abordar las raíces estructurales de la desigualdad y el sufrimiento. De acuerdo con esta propuesta, la psicología del siglo XXI necesita un enfoque más crítico que limite su colaboración con los discursos neoliberales. Para ello, es indispensable reconocer la conexión entre el bienestar individual y las problemáticas sociales, y volver a un compromiso con la transformación social.

Palabras clave: psicologización, individualismo, psicología positiva, bienestar, crítica social.

Modalidad de participación: Remota

Teléfono e E-mail del coordinador: juansotoram@hotmail.com