



UASLP
Universidad Autónoma
de San Luis Potosí



FACULTAD DE
DERECHO
Abogado Ponciano
Arriaga Leija
UASLP

CURSO-TALLER

NUEVAS TENDENCIAS
METODOLÓGICAS
EN EL ANÁLISIS
COMPARATIVO

Instructor:

Dr. Aníbal Pérez-Liñán

University of Notre Dame

CURSO - TALLER

NUEVAS TENDENCIAS METODOLÓGICAS EN EL ANÁLISIS COMPARATIVO

Mientras que los instrumentos econométricos para analizar un gran número de observaciones se hallan en permanente expansión, las técnicas comparativas para analizar un número pequeño de casos han experimentado un desarrollo más lento. En este seminario introducimos instrumentos novedosos para mejorar el análisis comparativo de muestras con “N pequeña”.

Preparación preliminar (9 horas).

Leer:

Pérez-Liñán, Aníbal. 2015. “El método comparativo y el estudio de causas complejas”. En *Política comparada sobre América Latina: Teorías, métodos y tópicos*, eds. Rossana Castiglioni and Claudio Fuentes. Santiago: Universidad Diego Portales, 47-78.

Skocpol, Theda, y Margaret Somers. 1980. "The Uses of Comparative History in Macrosocial Inquiry." *Comparative Studies in Society and History* 22 (2):174-197

Dion, Douglas. 1998. "Evidence and Inference in the Comparative Case Study." *Comparative Politics* 30 (2):127-146.

Drozдова, Katya, and Kurt Taylor Gaubatz. 2014. "Reducing Uncertainty: Information Analysis for Comparative Case Studies." *International Studies Quarterly* 58 (3):633-645.

Descargar los programas para el curso:

“Automated Excel Workbook”: <http://bit.ly/2FGmxLS>
fsQCA: <http://bit.ly/2GqMMHr>

6 de agosto, 09:00 a 13:00 hrs

Condiciones necesarias y el método de concordancia

1. Sesgo de selección
2. El giro bayesiano en los estudios comparativos

Materiales:

Dion, Douglas. 1998. "Evidence and Inference in the Comparative Case Study." *Comparative Politics* 30 (2):127-146.

Lecturas recomendadas:

Fairfield, Tasha, and Andrew E. Charman. 2017. "Explicit Bayesian Analysis for Process Tracing: Guidelines, Opportunities, and Caveats." *Political Analysis*: <https://doi-org.pitt.idm.oclc.org/10.1017/pan.2017.14>

Humphreys, Macartan, and Alan M. Jacobs. 2015. "Mixing Methods: A Bayesian Approach." *American Political Science Review* 109 (4):653-673.

7 de agosto, 09:00 a 13:00 hrs:

Condiciones suficientes y el método de diferencia

1. El método de diferencia
2. Teoría de la información y medidas de entropía

Materiales:

Descargar "Automated Excel Workbook":
<http://bit.ly/2FGmxLS>

Drozдова, Katya, and Kurt Taylor Gaubatz. 2014. "Reducing Uncertainty: Information Analysis for Comparative Case Studies." *International Studies Quarterly* 58 (3):633-645.

Lecturas recomendadas:

Braumoeller, Bear F. 2014. "Information and Uncertainty: Inference in Qualitative Case Studies." *International Studies Quarterly* 58 (4):873-875.

Drozдова, Katya, and Kurt Taylor Gaubatz. 2017. *Quantifying the Qualitative: Information Theory for Comparative Case Analysis*. Los Angeles: SAGE.

8 de agosto, 09:00 a 13:00 hrs

Configuraciones suficientes y QCA

1. Configuraciones causales
2. Análisis cualitativo comparativo (QCA)

Materiales:

Descargar fsQCA: <http://bit.ly/2GqMMHr>
Grofman, Bernard, and Carsten Q. Schneider. 2009. "An Introduction to Crisp Set QCA, with a Comparison to Binary Logistic Regression." *Political Research Quarterly* 62 (4):662-672.

Lecturas recomendadas:

Rihoux, Benoît, and Charles C. Ragin. 2009. *Configurational Comparative Methods: Qualitative Comparative Analysis (QCA) and Related Techniques*. Thousand Oaks: Sage.

Ejercicio (9 horas)

Lecturas:

Santos, Manoel Leonardo, Aníbal Pérez-Liñán, y Mercedes García Montero. 2014. "El control presidencial de la agenda legislativa en América Latina". *Revista de Ciencia Política* 34 (3): 511–536.

1. Utilizando los datos de Santos, et al. (2014):
 - 1.1. Determinar en qué medida las variables potencia, mayoría, fragmentación, y distancia permiten individualmente explicar el control de la agenda legislativa (estimando la "ganancia informativa" de cada variable).
 - 1.2. Reproducir el análisis cualitativo comparativo presentado en el artículo (secciones III y IV), utilizando fsQCA.
 - 1.3. Interpretar los datos de consistencia y cobertura para cada solución.



FACULTAD DE
DERECHO
Abogado Ponciano
Arriaga Leija
UASLP

Cuerpo Académico Reforma del Estado y Derechos Humanos
Seminario Permanente de Investigación de Ciencia Política

Organizadores:
Dr. Juan Mario Solís Delgadillo
Dra. Sarah Patricia Cerna Villagra